

## משפט מנהלי – ד"ר גיא שגיא

### מבחן מסכם – מועד א' – תשע"ב

#### **הנחיות כלליות:**

1. הזמן המוקצב לפתרון המבחן הוא שלוש לא תינתן הארכה.
2. הבחינה בספרים פתוחים.
3. נא לכתוב על צד אחד בלבד בכתב ברור ומסודר. יש להשאיר שוליים סבירים.
4. אורך הבחינה לא יעלה על 7 עמודים (לבחינה כולה). חריגה לא תיבדק. המכסה מחושבת לפי 15 מילים לשורה. אין לכתוב בצפיפות העולה על בסיס זה. האורך המרבי אינו נדרש לצורך כתיבת תשובה מושלמת לבחינה!!
5. נא לכתוב קצר ולעניין. כל המוסיף גורע.

**בהצלחה!**

### חוק אמצעי זיהוי ביומטריים – התשע"ב-2012

#### **1: הגדרות**

**אמצעי זיהוי ביומטריים:** צילום תווי הפנים ודגימות שתי טביעות האצבעות המורות של אדם, שניתן להפיק מהן נתוני זיהוי ביומטריים; **נתוני זיהוי ביומטריים:** נתוני הזיהוי אותם ניתן להפיק מאמצעי הזיהוי הביומטריים; **השר:** שר הפנים.

#### **2: נטילת אמצעי זיהוי**

עובד משרד הפנים שהשר הסמיכו לכך, מוסמך ליטול מאדם אמצעי זיהוי ביומטריים ולהפיק מהם באופן אוטומטי נתוני זיהוי ביומטריים, לצורך הנפקת תעודת זהות או דרכון לאותו אדם, שיכלול אמצעים או נתונים כאמור, ובלבד שעובד משרד הפנים וידא ואימת קודם לכן את זהותו של אותו תושב.

#### **3: הקמת מאגר נתונים ביומטריים**

השר יקים מאגר מידע ביומטרי אשר יכלול אמצעי זיהוי ביומטריים שניטלו כאמור בסעיף 2 וכן נתוני זיהוי ביומטריים שהופקו מהם.

#### **4: הגבלת העברת המידע**

נתונים ביומטריים שבמאגר לא יועברו לכל גורם אחר, על אף האמור בכל דין, אלא בדרך שיקבע השר בתקנות שיותקנו על ידו.

#### **5: ועדת שרים לעניין חוק זה**

הממשלה תמנה ועדת שרים ליישומים ביומטריים, אשר תפעל לצידו של שר הפנים ותייעץ לו לצורך יישום ההוראות לפי חוק זה.

#### **6: ביצוע**

(א) השר ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי, באישור ועדת השרים ליישומים ביומטריים, להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, לרבות תקנות בנושאים אלה:

(א) נטילת אמצעים ביומטריים מקטינים, מקשישים ומאנשים עם מוגבלות;

(ב) נטילת אמצעים ביומטריים תוך התחשבות במגבלות דת ומסורת.

## אירוע

נוכח מכת גניבות וזיופים של תעודות זהות בישראל החליט שר הפנים, לזרז את הטיפול בבעיה. מכיוון שעובדי משרדו כורעים תחת נטל הנפקת הדרכונים בתקופת חופשת הקיץ, החליט השר לאמץ את השיטה הנהוגה בארה"ב, לפיה ירכוש המשרד מכוונות מיוחדות לזיהוי ביומטרי, המחליפות את הצורך בהתייצבות בפני פקיד ממשרד הפנים. המכוונות מצלמות צילומי פנים ונוטלות טביעות אצבעות, ובכך הן מקצרות את הליך הזיהוי וחוסכות בצורך לגייס כוח אדם נוסף.

השר הנחה את מנכ"ל משרדו לפרסם מיידית מכרז לאספקת ולהפעלת מכוונות הזיהוי ולהתקשר עם החברה הזוכה בתוך שבעה ימים. בו ביום פרסם המנכ"ל הודעה באתר האינטרנט של המשרד, במסגרתה הוזמנו חברות להשתתף במכרז לאספקת ולהפעלת המכוונות שעיקר תנאיו הם:

- א: החברה מתחייבת להציב חמש מכוונות זיהוי לפחות.
- ב: תקופת ההתקשרות הינה לשנה אחת, ובתמורה להצבת כל מכוונה והפעלתה תקבל החברה סך של 500,000 ₪.
- ג: החברה תקים ותנהל, בפיקוח משרד הפנים, את המאגר הביומטרי, כמשמעותו בסעיף 3 לחוק,
- ד: על החברה להוכיח חוסן כלכלי ולהפקיד ערבות בנקאית בסך של 10 מיליון ₪.

למכרז ניגשו שתי חברות, חברת "המזדה", אשר הצעתה נפסלה לאחר שנמצא כי נפלה טעות דפוס בערבות הבנקאית שהנפיקה ונקבע לגביה כי לא הצליחה להוכיח חוסן כלכלי כנדרש וחברת "המנפיק" אשר זכתה במכרז. חברת המנפיק החלה בהצבת ובהפעלת המכוונות וכן החלה באיסוף ובניהול מאגר הנתונים הביומטרי. בחלוף שישה חודשים הסתבר כי חלק מן המכוונות אותן מפעילה המנפיק אינן תקינות, ועל כן, ולאחר שקיים דיון עם צוות משרדו, שיגר השר לחברה מכתב בו התרה בה כי אם לא יתוקנו הליקויים תוך שבעה ימים מיום קבלת מכתבו יבוטל הסכם ההתקשרות עימה.

מנכ"ל חברת המנפיק אשר חשש להפסיד את התגמולים מהפעלת המכוונות, הזדרז ליצור קשר עם עוזר השר, אשר ציין בפניו כי "אין לחברה מה לחשוש כי המכתב ששלח השר נשלח בטעות ואין להתייחס אליו, וכי החברה תמשיך להפעיל את המכוונות עד סוף תקופת החוזה."

בחלוף עשרה ימים ומשלא קיבל כל תשובה מחברת המנפיק שיגר השר לחברה מכתב בו נאמר:  
"בהמשך למכתבי הקודם ההסכם עימכם מבוטל."

החברה פנתה לשר בדרישה להיפגש עימו, או לחילופין כי יעביר לה העתק מפרוטוקול הדיון שנתקיים במשרד טרם קבלת ההחלטה לבטל את המכרז, אולם בקשתה לא נענתה. בחלוף

יומיים, ובהתאם להנחיית השר שמסר את הטיפול בכל הכרוך ביישום החוק לידי, הוציא מנכ"ל משרד הפנים הודעה לעיתונות בה נאמר:

א: לצורך יישום הוראות חוק זיהוי ביומטרי ניתנת בזאת אורכה של שבעה ימים לכל תושב להגיע לאחת מלשכות משרד הפנים לצורך מתן דגימת זיהוי ביומטרי.

ב: בחלוף שבעה ימים מהיום יוטל קנס כספי בסך 1,000 ₪ על כל מי שלא נתן דגימה"

### שאלה 1: [60 נקודות]

1: עמותת "צדק לכל דורש" מבקשת להגיש עתירה כנגד החלטות משרד הפנים - לאן יש להגיש את העתירה? [10 נקודות] ומה תהיינה הטענות שתועלנה בעתירה? [20 נקודות]

2: חברת המנפיק מבקשת להגיש עתירה כנגד החלטות משרד הפנים להפסיק את ההתקשרות עימה, לאן תגיש את עתירתה ומה יהיו טענות הצדדים? [15 נקודות]

3: משנדע לחברת המזהה על ביטול זכיית חברת המנפיק היא פונה אליך בדרישה שתפנה לבית המשפט המוסמך בעתירה במסגרתה תתקוף את ההחלטה לפסול את מועמדותה ותבקש כי יצהיר עליה כזוכה במכרז. חוו דעתכם? [15 נקודות]

### שאלה 2 [20 נקודות]

שמעון הועמד לדין פלילי בגין עבירות זיוף תעודות זהות ודרכונים. במהלך המשפט כנגדו הציג התובע המשטרתי ראיות ביומטריות שנאגרו במאגר הביומטרי, ואשר הועברו לתובע ע"י פקיד במשרד הפנים. שמעון פונה אליכם בשאלה האם יכול הוא לתקוף את ההחלטה להציג את הראיות הביומטריות, ואם כן, באיזה הליך ובהתבסס על אילו טענות. חוו דעתכם.

### שאלה 3 [20 נקודות]

ראש הממשלה, אשר מצוי ערב הצבעה גורלית על חוק "גיוס לכולם" החליט לצנן את ההתנגדות של המפלגות החרדיות והציבור הערבי בישראל, על כן הביא לממשלה הצעת החלטה, אשר נתקבלה, לפיה תבוטל שיטת הזיהוי באמצעות מכוונת הזיהוי, וכן כי נשים ערביות וחרדיות הרוצות בכך יהיו פטורות מלהצטלם בפני פקיד משרד הפנים. הסיעות החרדיות עמדו על כך כי ההסכם הקואליציוני עימן יתוקן וכי החלטת משרד הפנים בנוגע לנשים חרדיות תעוגן בקווי היסוד של הממשלה, וכך אכן נעשה. ראובן - סטודנט למשפטים מבקש להגיש עתירה נגד החלטות ראש הממשלה והממשלה, חוו דעתכם.

בהצלחה!!

